



مدخل الاهمية النسبية وتحليل الخطر لرفع كفاءة المراجعة

مدخل الاهمية النسبية وتحليل الخطر لرفع كفاءة المراجعة

الأهمية النسبية :

يتمثل مفهوم الاهمية النسبية فيما يلي :-

يعتبر مفهوم الاهمية المحاسبية المعروفة قدرًا هامًا إذا كان من المحتمل أن يؤدي إلى تغيير أو التأثير على التقدير الشخصي للشخص العادي والذي يعتمد على ذلك القدر عند إتخاذ قرار ما وذلك في ضوء الظروف المحيطة .

صعوبة تطبيق مفهوم الاهمية النسبية في المراجعة

1- تعدد مستخدمي القوائم المالية ومن ثم ضرورة أن يأخذ المراجع في إعتبار كل ما يعتبر هامًا لانواع مختلفة من المستخدمين وقراراتهم المختلفة .

2- الاهمية النسبية مفهوم نسبي وليس مطلقًا فالقدر الذي يعتبر هامًا لشركة صغيرة الحجم قد لا يكون كذلك لشركة كبيرة .

3- لم تصدر المجامع والمنظمات المهنية مؤشراً محدد تتعلق بتطبيق الاهمية لنسبية في المراجعة .

مسئولية المراجع ودوره فيما يتعلق بالاهمية النسبية

· يعتبر المراجع مسئولاً عن تحديد ما إذا كانت القوائم ككل محرقة تحريفًا هامًا أم لا .

· وإذا وجد تحريفًا هامًا أو جوهريًا فعلى المراجع مسؤولية إخطار الادارة عملية بذلك التحريف للقيام بالتصويب والتعديل في القوائم المالية .

وإذا رفضت ادارة العمل والقيام بذلك فعلى المراجع في هذه الحالة الايصدر تقريراً نظيفاً بل عليه إصدار تقرير سلبي أو عكسي (أو تقرير خالي من الرأي

خطوات تطبيق الاهمية النسبية في المراجعة .

تتمثل خطوات تطبيق الاهمية النسبية فيما يلي :-

1- تحديد التقدير الاولي للاهمية النسبية .

2- تخصيص التقدير الاولي للاهمية النسبية بين الحسابات .

3- تقدير مقدار التحريف الكلي في كل حساب .

4- تقدير مقدار التحريف النهائي في القوائم المالية .

5- مقارنة مقدار التحريف النهائي في القوائم المالية بالتقدير الاولي للاهمية النسبية

ويلاحظ أن الخطوات الاولي والثانية يتم تنفيذهما خلال مرحلة تخطيط عملية المراجعة وتمم الخطوة الثالثة خلال مرحلة تنفيذ عملية المراجعة ، أما الخطوات الرابعة والخامسة فيتم التنفيذ في نهاية عملية المراجعة بالتحديد في مرحلة التقييم الناتجة لاصدار التقرير .

التقدير الاولي للاهمية النسبية

يعتبر التقدير الاولي للاهمية النسبية بمثابة تحديد الحد الاقصى للتحريف الذي قد يوجد في القوائم المالية ولا يؤثر في قرارات المستثمر العادي وبذلك فإنه يقل بقيمة نقدية واحدة عن المقدار الذي يعتبره المراجع هاماً

ومن الافضل للمراجع أن يقرر المراحل الاولية لعملية المراجعة المقدار الكلي والنهائي للتحريف في القوائم المالية الذي يعتبر هاماً ، ويمكن تعديل هذا المقدار خلال تنفيذ عملية المراجعى بالزيادة أو النقصان إذا ظهر أو تبين للمراجع معلومات جديدة عن العميل ويسمى المقدار الجديد " التقدير المعدل للأهمية النسبية "

العوامل المختلفة التي تؤثر في تحديد التقدير الاولي للاهمية النسبية

1- حجم اعمال المنشأة مقاساً بإجمالي الابرادات او الاصول أو صافي الدخل يؤثر في هذا التحديد طردياً وذلك لأن الاهمية النسبية مفهوم نسبي ولي مطلق .

2- الاس المستخدمة لتحديد المقدار الذي يعتبر هاماً والتي قد تكون

2-1 : صافي الدخل قبل الضريبة للسنة الجارية فمثلاً إذا كان مقدار التحريف يزيد عن 10% من هذا الاساس يعتبر تحريف هاماً وإذا قل عن 5% يعتبر تحريفاً غير هاماً وإذا كان بين 5% و 10% فإن الامر يحتاج إلى مزيد من التقدير الشخصي لتحديد أهميته .

2-2 : متوسط الدخل قبل الضريبة عن مدة ثلاث سنوات سابقة للسنة الجارية وينتج هذا الاساس إذا كان صافي الدخل قبل الضرائب للسنة الجارية صغيراً أو كبيراً جداً بخلاف المعتاد .

2-3 : إجمالي الاصول أو إجمالي الاصول المتداولة أو الثابتة ويلاحظ أن النسب مع هذا الاساس تكون بين 3% إلى 6% وتعتبر هذه النسبة قواعد مشتقة من الممارسة العملية .

3- هناك مجموعة أخيرة من العوامل النوعية (خلاف ما سبق من عوامل كمية) فعلي سبيل المثال يكون التحريف هاماً مؤثر بغض النظر عن مقدارة إذا : -

3-1 : تعلق التحريف بغش وليس بخطأ غير متعمد .

3-2 : إذا أرت التحريف إلى تغيير إتجاه الاريح من تصاعدي إلى تحقيق خسارة والعكس .

تقدير مقدار التحريف الكلي

حيث ان المراجع يستخدم اسلوب العينات بدلا من أسلوب الفحص الشامل فإن الاخطأ المكتشفة في العينة مستخدم التقدير التحريف الكلي في المجتمع وذلك وفقاً للمعادلة الاتية

صافي التحريف في العينة ÷ القيمة الدفترية للعينة

تحليل

- صافي التحريف في العينة (الفرق بين القيمة قب المراجعة وبعد المراجعة للعينة محل الفحص)

- القيمة الدفترية للعينة (القيمة الدفترية للعينة المراجعة كما تظهر في قائمة المركز المالي لمجتمع المراجعة كما تظهر في قائمة المركز المالي)

أهم النتائج المترتبة على مقارنة مقدار التحريف النهائي في القوائم المالية بالتقدير الاولي للاهمية النسبية

· إذا كان المقدار أكبر من التقدير الاولي للاهمية النسبية يرفض المراجع الخارجي القوائم المالية بإعتبارها محرفة تحريفاً هاماً ومؤثراً .

· وإذا لم تقم الادارة بتصويب الاخطاء المكتشفة لتخفيض التحريف الكلي النهائي في القوائم المالية بحيث يصبح أقل من التقدير فإن المراجع يجب أن يصدر تقريراً سلبياً .

مدخل تحليل الخطر لرفع كفاءة وفعالية المراجعة .

بين معيار المراجعة المصري رقم 315 بعنوان تفهم المنشأة وبيئتهموتقييم مخاطر التحريف الهام ، أنه ينبغي على المراجع الخارجي تفهم المنشأة وبيئتها بما في ذلك نظام الرقابة الداخلية بدرجة كافية لتحديد وتقييم مخاطر التحريف الهام والمؤثر في مراجعة القوائم المالية

وقد عرف معهد المحاسبين القانوني الامريكى AICPA في معيار رقم 47 مخاطر المراجعة بانها : المخاطر الناتجة عن فشل المراجع - دون أن يدري في تعديل رأيه بشكل ملائم بخصوص قوائم مالية بها أخطاء جوهرية .

مخاطر المراجعة

إحتمال إبداء الرأي غي السليم في القوائم المالية محل الفحص وذلك بسبب فشل المراجع في إكتشاف الاخطاء الجوهرية التي قد تزجد في تلك القوائم التي يبدي رأيه فيها .

- إحتمال إبداء المراجع رأي غير متحفظ في القوائم المالية والتي تحتوي على خطأ جوهرى .

· ويلاحظ أن المعهد الامريكى للمحاسبين القانونيين قد اكد على ضرورة تقدير المخاطر عند التخطيط للمراجعة بحيث بين أنه يجب على المراجع أن يخطط لعملية المراجعة بحيث تكون مخاطر المراجعة عند ادنى حد ممكن

مناسب لابداء رأي سليم في القوائم المالية وقد يتم تقدير المخاطر بصورة كمية أو غير كمية .

· وتقضي معايير المراجعة بأن يقوم المراجع بإبداء الرأي في القوائم المالية كوحدة واحدة غير أنه عند تحديده لمستوى المخاطر فإنه يقوم بذلك على مستوى كل عنصر من عناصر القوائم المالية

بمعنى أن يقوم بتحديد مستوى المخاطر الذي يتعلق بكل رصيد من أرصدة الحسابات الواردة في القوائم المالية أو الذي يتعلق بكل نوع من المعاملات .

وذلك حتى يتمكن من تحديد إجراءات المراجعة اللازمة للتحقق من كل رصيد أو كل نوع من المعاملات بطريقة تكمن في إبداء الرأي في القوائم المالية كوحدة واحدة عند مستوى منخفض من المخاطر

إذن مما سبق نخلص إلى أن مخاطر المراجعة يمكن ان نعرفها في :-

· احتمال إبداء رأي غير سليم في القوائم المالية محل الفحص وذلك بسبب فشل المراجع في إكتشاف الاخطاء الجوهرية والتي قد توجد في تلك القوائم التي يبدي رأيه فيها .

· كما يمكن تعريف مخاطر المراجعة بأنها احتمال إبداء المراجع لرأي متحفظ في قوائم مالية تحتوي على خطأً جوهري .

مخاطر المراجعة النهائي أو كما تسمى أحياناً مخاطر المراجعة المقبولة .

هي

1- قياس لكيفية أستعداد المراجع لقبول احتمال أن يكون بالقوائم تحريف جوهري بعد إنتهاء عملية المراجعة والوصول إلى غير متحفظ .

2- وعندما يقرر المراجع مخاطر المراجعة عند أقل مستوى مقبول للخطر يعني أن المراجع يرغب في انه يكون أكثر تأكيداً من ان القوائم المالية غير محرفة جوهيراً .

ويلاحظ أن تأكيدات المراجعة تكون محكمة (متممة) لمخاطر المراجعة

مثلاً : و كانت مخاطر المراجعة المقبولة 2% فإن ذلك يعني أن التأكيد في المراجعة 98% وكلاهما تفيد بنفس المعنى

ومما سبق يمكن تعريف الخطر العام للمراجعة بأنه : فشل المراجع إكتشاف الاخطا الجوهرية التي تحتويها القوائم المالية ومن ثم الحكم الخاطئ عليها فيذكر أنها سليمة على غير الحقيقة أو أنها سليمة إذا أظهر على نحو خاطئ أنها مشوهة أو محرفة .

ويتكون هذا الخطر من ثلاثة أخطار فرعيين وهي

1- الخطر الحتمي (المتلازم)

2- خطر الرقابة

3- خطر الاكتشاف

· الخطر الحتمي : هو الذي ينشأ من طبيعة العنصر محل لمراجعة .

• خطر الرقابة : هو الخطر النابع عن ضعف الرقابة الداخلية بالشركة .

• خطر الاكتشاف : وهو يتعلق بمدى فاعلية إجراء المراجعة في إكتشاف الاخطار .

ويتضمن خطر الاكتشاف عنصرين هما

الاول : مخاطر المراجعة التحليلية .

الثاني : مخاطر المراجعة التفصيلية

نموذج خطر المراجعة لاغراض التقييم

خطر المراجعة المحقق = الخطر الحتمي X خطر المراجعة المحقق ÷ خطر الاكتشاف المحقق

نموذج خطر المراجعة لاغراض التخطيط

- نموذج خطر الكراجعة هو نموذج يعكس العلاقات بين كل من خطر المراجعة المقبول والخطر الحتمي (المتأصل) وخطر الرقابة وخطر الاكتشاف المخطط

خطر الاكتشاف المخطط = خطر المراجعة المقبول ÷ الخطر الحتمي لخطر الرقابة

فإذا كان خطر الاكتشاف المخطط قد تم تقديرة بدرجة مرتفعة فإن المراجع يستطيع القيام بالاتي

1- يأخذ أحجام العينات صفر

2- يستطيع تأدية إجراءات المراجعة بناء على السند دون الانتظار إعداد القوائم المالية

3- يستكيع المراجع إختيار إجراءات مراجعة توفر ادلة الاثبات ذات حجية أقل (تكاليف منخفضة)

أما إذا كان خطر الاكتشاف المخطط قد تم تقديرة بدرجة منخفضة فغن المراجع يستطيع القيام بالاتي

1- يأخذ حجم العينات كبيرة

2- يستطيع المراجع تأدية معظم إجراءات المراجعة بعد إعداد القوائم المالية

3- يستطيع المراجع إختيار إجراءات مارجعة موفرة أدلة الاثبات ذات حجية عالية (تكاليف مرتفعة)

ويربط المراجع بين مستوى خطر الرقابة ومستوى الخطر الحتمي واللذان لا يتحكم فيها مستوى خطر الاكتشاف ولاذي يتحكم فيخ عن طريق توسيع حجم العينة ومن ثم تخفيض خطر المراجعة .

وبما أن خطر المراجعة النهائي يتكون من محصلة الاخطار الثلاثة التي تؤدي إليه وهي خطر الرقابة وخطر الاكتشاف والخطر الحتمي فإن

خطر الاكتشاف = الخطر النهائي ÷ الخطر الرقابة X خطر الحتمي

ويجب أن يحدد المراجع الخطر النهائي في نسبة صغيرة حيث أن مكمل النسبة هو مستوى الثقة في الحكم الذي

يصدره على القوائم المالية وتتراوح هذه النسبة بين 5 - 10 % عادة ويحسب مستوى تخفض المراجع وقدرته على تحمل المخاطر .

مثال

وعلى سبيل المثال إذا حدد المراجع مستوى الخطر النهائي للمراجعة عند 5% وحدد من خلال الفحص نظام الرقابة الداخلي مستوى خطر الرقابة 60% ثم حدد مستوى الخطر الحتمي عند 80%

فإن مستوى الاكتشاف = الخطر النهائي 5% ÷ الخطر الحتمي 0.06 X خطر الرقابة 0.08 = 0.1 تقريباً

لتحميل هذا الاصدار PDF اضغط هنا

مع مقالات مفيدة أخرى نتمنى أن نكون قد قدمنا شيئاً مفيداً لكم متابعين المجلة الكرام

جميع الحقوق محفوظة © مجلة المحاسب العربي